



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Laidi Surva
asekantsler
Justiitsministeerium
info@just.ee

Teie 10.07.2024 nr 4-7/24-18-2

Meie 02.08.2024 nr 2.2.-1/24/10-2

Puuduste kõrvaldamiseks tähtaja määramine

Andmekaitse Inspektsiooni menetluses on Justiitsministeeriumi taotlus uuringus „Narkosurmade analüüs“ isikuandmete töötlemiseks andmesubjekti nõusolekuta.

Tutvunud Teie taotlusega, palun selgitusi järgnevatele punktidele.

1. Palun täpsustada taotluse punktis 8 (või alternatiivselt punktis 9) valimisse kuuluvate mittesurnud isikute arv, lisades teave või selgitused konkreetsete läbiviidavate analüüside kohta, et oleks selge, kust tulenevad mittesurnud narkootikumide tarvitamise eest karistatud isikute valimite suurused.
Nimelt on taotluse 8. punkti alapunktides 3 ja 4 selgitatud, et esmalt leitakse surnute seas süütegusid toime pannud isikute protsent, mis edastatakse Justiitsministeeriumile. Justiitsministeerium teeb vastava suurusega (nt 150 inimest) juhusliku väljavõtte päringu e-toimikusse perioodil 2019–2022 narkootikumide tarvitatud (NPALS väärtete eest karistatud) mittesurnute kohta.
Punktis 7 on selgitatud, et Justiitsministeerium teeb perioodil 2019–2022 päringu kõigi surnute kohta ja narkootikumide tarvitamise eest karistatud mittesurnud isikute kohta (u 3000 inimest). Viimane nähtub ka taotluse punktist 9.
 - a. Inspektsioon saab mh tuginedes pakkumusele aru selliselt, et esmalt soovitakse võrrelda narkootikumide üledoosi surnud isikuid mittesurnud isikutega, keda on narkootikumide tarvitamise eest karistatud. Kui suur on siin võrdluseks valitud narkootikumide tarvitamise eest karistatud mittesurnute valim?
Kas selle võrdluse puhul lähtub mittesurnud isikute arv taotluse 8. punkti alapunktist 4 ehk on u 150 isikut?
 - b. Teise lisaanalüüsina koostatakse inspektsiooni arusaamise kohaselt võrgustikuanalüüs ja sel juhul tehakse päring 3000 narkootikumide tarvitatud mittesurnud inimese kohta. Kas taotluse 8. punkti 7. alapunktis ja taotluse 9. punktis kirjeldatud u 3000 inimese andmeid on vaja võrgustikuanalüüsiks?
 - c. Kui inspektsioon sai eelnevast teisiti aru, siis palun selgitada eelkõige taotluse 8. punkti alapunktide 4 ja 7 omavahelist seost/erinevust – miks ühel juhul on mittesurnud narkootikumide tarvitatud isikute arvaks määratletud umbes 150 inimest ja teisel juhul umbes 3000 inimest?
2. Taotlusest nähtub, et päringuid erinevatesse registritesse teeb Justiitsministeerium ja edastab andmed Tartu Ülikoolile. Taotluse punkti 10 kohaselt hoiab Tartu Ülikool andmeid kuni 31.12.2024, isikukoodide ja pseudonüümide vastavustabel (võti) kustutatakse ülikooli poolt samuti 31.12.2024. Millal kustutab kõik päritud isikuandmed Justiitsministeerium?

3. Palun põhjendada (taotluse lisa 3 põhjal), miks on vaja surma põhjuste registrist pärida meditsiinidokumendi koostaja andmeid (tervishoiuasutuse äriregistri kood)?
4. Palun selgitada, millise täpsusega päritakse surma põhjuste registrist surma asukoha aadress. Kui tegemist on tänava ja/või maja ja/või korteri täpsusega, siis palun põhjendada, miks sellise täpsusastmega teave vajalik on.
5. Palun täpsustada rahvastikuregistrist tehtavat eestkoste päringu vastet. Kas selle tulemuseks on „jah“/“ei“?

Palun taotluses esinevad puudused kõrvaldada ning selgitused ja täpsustused taotlusvormile sisse viia esimesel võimalusel, kuid hiljemalt **12.08.2024**. Muudatused palun algtekstist eristada.

Vastus palun saata info@aki.ee.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Agnes Järvela

jurist

peadirektori volitusel